

Text Zdena Motyginová / Foto Martina Kůstková



Druhý zprava Ing. Otakar Vondrouš a třetí Luboš Kozák, společníci EK.

Kdo sleduje situaci ve Svazu českého teplokrevníka, musel narazit na často zmiňovanou společnost Equiservis Konzulent (EK). Jednak se o ní ne příliš lichotivě vyjadřují reakce podepsané většinou Václavou Bouškovou, členkou bývalého předsednictva, jednak se její společníci a zaměstnanci těší velké podpoře řadových chovatelů, jak je vidět z nově zvolených funkcionářů SCHČT.

Koho straší EQUISERVIS KONZULENT?

Vyzpovídali jsme tedy jednoho ze společníků firmy, shodou okolností také garanta jihočeské oblasti a člena rady plemenné knihy Luboše Kozáka.

Kdy EK vznikl a čím se zabývá?

Společnost byla založena inspektory chovu koní a Ing. M. Novákovou v roce 2002. Činnosti, kterými se zabývá tato společnost, předtím inspektoři chovu koní vykonávali jako dlouholetí zaměstnanci ASCHK ČR, o. s.

Proč byl vlastně Equiservis Konzulent založen?

Po vzniku SCHČT a oddělení jeho administrativní agendy od ASCHK vyvstala otázka, jakým způsobem budou nadále zajišťovány činnosti, které pro plemeno ČT zajišťovali inspektoři chovu koní. Možností bylo několik. Jednou z nich bylo, že inspektoři zůstanou nadále zaměstnanci ASCHK a že za jejich služby bude SCHČT fakturováno. Tato varianta byla zamítnuta MVDr. J. Dražanem s odůvodněním, že nejdražší pro ASCHK jsou zaměstnanci. Tehdejší předseda SCHČT Ing. J. Kutěj pozval všechny inspektory do Velkých Němčic na farmu p. K. Růžičky a oznámil jim rozhodnutí ASCHK dále inspektory nezaměstnávat. Druhou možností bylo, že se stanou zaměstnanci SCHČT a za jejich služby bude fakturováno ASCHK. Další zvažovanou variantou bylo zaměstnat pouze část inspektorů a rozdělit jim teritorium. Ale již tenkrát Ing. Kutěj poukazyval na skutečnost, že svaz by si nemohl dovolit zaměstnat více než dva

inspektory a že není v silách dvou lidí, aby detailně znali problematiku a specifika chovu napříč polovinou ČR. A navíc uvažoval i o tom, kdo zaplatí rozdíl v požadovaném dopravném, když při třetině úkonů zůstane republika stejně rozlehlá? Pokud se republika rozdělí na šest oblastí, budou náklady za dopravné v řadě případů velmi pravděpodobně nižší, než by byly, pokud by se republika rozdělila na pouhé dvě oblasti. Navíc byl brán zřetel i na skutečnost, že pokud chtějí chovatelé zaevidovat koně více plemen, je pro ně výhodné, když si objednájí návštěvu pouze jednoho inspektora, jemuž zaplatí cestovní výlohy, než aby si objednávali pro každé plemeno inspektora jiného. Ing. Kutějovi se také zdálo transparentnější, pokud se určí jasně daná cena za jednotlivé úkony, než mít vlastní zaměstnance a platit jim smluvní mzdu za měsíc, protože tato práce není v průběhu roku rovnoměrně rozložena. Převládá tehdy názor, že svaz by měl chovatelům chov ulehčovat a ne komplikovat a že tedy lety prověřený systém inspektorů s teritoriální působností bude v podmínkách našeho chovu výhodnější zachovat. A to jak pro chovatele, tak pro uznané chovatelské spolky. A z těchto důvodů bude neefektivnějším řešením založit firmu EK. S tímto souhlasilo vedení ASCHK i SCHČT.

Kdo je nyní jejím členem?

Společníci firmy jsou čtyři. Já, Ing. Otakar Vondrouš, Ing. Lubomír Procházka a Ing. Jan Šíma. Součástí firmy jsou kromě jmenovaných společníků další tři zaměstnanci. A to Jan Chýle, Ing. Petr Rydval a Ing. Petra Hurtí-

ková. Dále pak firma spolupracuje na základě smluvního vztahu s MVDr. Františkem Horníkem a paní Michaelou Kodadovou.

Kdy vám SCHČT vypověděl smlouvu a jak to odůvodnil?

Svaz ČT si na spolupráci s firmou EK nikdy výrazně nestěžoval. I pan Perníček ve svém projevu na valné hromadě SCHČT v r. 2014 konstatoval, že spolupráce s inspektory chovu koní funguje dobře. Proto stále nechápu, proč bývalé předsednictvo SCHČT přistoupilo k tomu, že rozbilo něco, co sloužilo mnoho let ku prospěchu chovatelů i svazů. Firmě EK byla na konci září 2014 doručena výpověď smlouvy. Důvody, které tehdejší představitel svazu sdělili, byly pouze zástupné a v jistých ohledech až smyšlené. Zdá se, že skutečnou motivací nebyla úspora prostředků a usnadnění života chovatelům, ale snaha odstavit lidi, kteří se v tomto prostředí pohybují už dlouho a vidí, jak se říká, „pod pokličku“.

Pečlivý čtenář zápisů ze schůzí objeví, že členové SCHČT několikrát žádali zrušení výpovědi EK. Kontaktovalo vás tehdejší vedení v této věci?

Na sekretariát svazu ČT byla před loňskou konferencí doručena žádost chovatelů, aby byly do programu celostátní konference zařazeny body: projednání odstoupení od dlouholeté spolupráce s firmou EK, předložení účetní rozvahy svazu, odvolání předsedy svazu. Žádný z těchto bodů se v programu nakonec neobjevil. Rozvaha, která zobrazuje

majetek a zdroje jeho krytí za všechny roky dohromady, nebyla předložena dodnes.

Dále se vedení svazu vyjádřilo, že na vznesené požadavky nebyl brát zřetel, protože se regionálních schůzí v roce 2014 nezúčastnila nadpoloviční většina členů a tudíž nebyly usnášeníschopné. Jinými slovy poslali chovatelům vzkaz, že si mohou dělat takřka, co chtějí, účty skládat nikomu nebudou. Předpokládám, že takovýto styl jednání ze strany bývalého vedení svazu nezástul bez povšimnutí a mnohým chovatelům se přestalo zamlouvat, jakým způsobem byly jejich žádosti vyslyšeny a jak s nimi bylo naloženo. Výpověď spolupráce s firmou EK byla jedním z důvodů, ale rozhodně ne důvodem jediným, jak se nám bývalé vedení svazu snaží tvrdit. Další důvody si mohou chovatelé přečíst na stránkách www.svazct.cz, které spustilo nové předsednictvo svazu poté, co bývalé předsednictvo, jehož mandát skončil dne 12. 4. 2016, odmítlo předat veškerou agendu SCHČT včetně přístupu k webovým stránkám svazu.

Proč jste nedodávali zpět informace, např. o počtu narozených hříbat, jak se vyjádřil M. Perníček na jedné z oblastních schůzí?

Jsem přesvědčen, že shromažďování úplných informací o počtu narozených hříbat není náplní firmy EK. A není to ani v její moci. K těmto účelům slouží Ústřední evidence chovu koní, kde se tyto podklady zpracovávají a jsou k dispozici.

Ale EK vypověděl smlouvu i svaz CS a zaměstnal své komisaře.

Skutečným důvodem k rozvázání spolupráce mezi svazem CS a firmou EK byl konkurzní boj mezi SCHČT a svazem CS. Bylo nám sděleno, že důvody nebyly ekonomické.

Jelikož jste garantem pro jihočeský kraj, prozradíte nám, zda vám byl vydaný seznam členů podle slibu bývalého předsednictva?

Seznam členů svazu v jihočeské oblasti mi předán doposud nebyl, ač na schůzce, která se konala 7. 7. 2016 ve Velkém Rybníku, bylo jednomyslně schváleno, že garanti oblastí zvolení na oblastních schůzích jsou platní a obdrží seznam členů v termínu do konce července. Na nedávný dotaz Ing. R. Zicha bylo panem Perníčkem sděleno, že to není potřeba.

Od červnové konference působíte i v radě plemenné knihy. Co jste probírali na první schůzi nového předsednictva?

Na schůzi dne 4. 8. ve Velkém Rybníku bylo přítomno 18 nově zvolených funkcionářů včetně třeba garantů a 5 členů předsednictva. Ti pověřili dočasným vedením svazu po rezignaci Dr. Vítu Ing. Zicha. Dále byli funkcionáři rozděleni do pracovních skupin a byli zvoleni předsedové jednotlivých orgánů. Ovšem věci, co můžeme dělat, je velmi omezený okruh, neboť bývalé předsednictvo se stále brání předat agendu svazu novým funkcionářům.

Děkujeme za rozhovor. Na závěr připojujeme úryvek z vyjádření členů SCHČT, které je vyvěšeno na www.svazct.cz: „Odmítáme tvrzení bývalého předsednictva, že jsme rukojmími 8 zaměstnanců společnosti Equiservis Konzulent, s.r.o., i když si jejich práce vážíme a považujeme je za odborníky s dlouholetými praktickými zkušenostmi a rozsáhlými znalostmi klisen v příslušných oblastech. Jistě i proto si předsednictvo jako hodnotitele pro Čechy vybralo jednoho ze zakládajících členů EK.“

Kdo jsou garanti SCHČT?

Návrh stanov předložený předsednictvem M. Perníčka a schválený v roce 2015 zavedl



Petr Rydval je nejenom garantem SCHČT, ale i zaměstnancem EK. Foto Michael Motygin

i novou funkci, tzv. guaranty oblastí. Na oblastních schůzích 2016 jimi byli zvoleni:

Zlínská a olomoucká oblast – Petr Rydval (14 ze 17, zaměstnanec EK)

Jihočeská – Luboš Kozák (37 hlasů ze 38, společník EK)

Východní Čechy – Ing. Otakar Vondrouš (38 z 39, společník EK)

Střední Čechy – Ing. Jiří Holík (42 z 52)

Praha – Jiří Rendl (7 z 8 hlasů)

Severní Morava – Zdeněk Babor (19 ze 33)
Jihomoravská a Vysočina – Karel Růžička ml. (33 ze 33)

Karlovarská a plzeňská (západočeská) – Petra Vraná (33 ze 42)

Severočeská – Jan Chýle (15 z 16, zaměstnanec EK)

O PENĚZÍCH

V jednom z dopisů V. Bouškové stojí: skutečné zjištění: registrace hříbete provádějí firmou Equiservis Konzulent, s.r.o. vyšla chovatele ve východních Čechách na Kč 1350,-, bez vystaveného průkazu, přes hodnotitele SCHČT vyšla na Kč 500,-, bez vystaveného průkazu). Ptáme se L. Kozáka – je to pravda?

Firma EK si účtuje 760 Kč včetně DPH za registraci hříbete včetně ceny čipu. Což v praxi znamená, že plátce DPH zaplatí 628, neplátce 760. Svaz ČT účtuje chovateli 500 Kč. Dále je chovateli účtováno dopravné. Toto dopravné vybírá jak firma EK, tak zaměstnanci svazu ČT. Ovšem úspora za registraci hříbete o 128 či 260 Kč je pouze zdánlivá. Pokud se na problém podíváme v širších souvislostech, je zřejmé, že svaz tento rozdíl dotuje z dotací na vedení plemenné knihy, což jsou opět peníze nás všech. Stačí si porovnat následující čísla. V roce 2015 bylo zapsáno 255 klisen a zaregistrováno 379 hříbat (dle podkladů z oblastních schůzí). Firma EK by tyto služby provedla za 519580 Kč. Hodnotitelé je provedli za 700 558 Kč (hrubá mzda včetně zákonných odvodů bez souvisejících nákladů jako jsou cestovní náhrady, silniční daň, telefonní hovory atd.). A to ještě p. R. Klos nebyl v zaměstnaneckém poměru celý kalendářní rok. Rozdíl tedy činí 181 008 Kč. Pokud by touto částkou svaz přispěl na činnost firmě EK, je zřejmé, že při počtu 379 hříbat by mohl přispět na registraci hříbete částkou 478 Kč, což by znamenalo, že registrace by vyšla na 280 Kč včetně DPH a včetně ceny čipu, a ne na dnes požadovaných 500 Kč včetně ceny čipu.

Vytratila se tedy původní myšlenka z roku 2002, že z dotace bude na registraci koně z poloviny přispíváno. Vedení svazu dotování registrací hříbat zrušilo a ponechalo částku k zaplacení na chovateli. Pro představu – tato dotace činila v roce 2015 3 073 840 Kč.

EK požadoval v roce 2002 od SCHČT 800 Kč bez DPH za jednu zapsanou klisnu. Po dvanácti letech spolupráce požadoval 750 Kč bez DPH. Vedení svazu se tedy zbavilo smluvního partnera, který po dvanácti letech zajišťoval práci pro svaz levněji, než tomu bylo v době vzniku firmy s odůvodněním, že služby jsou příliš nákladné.