

Lživá tvrzení Václavy Bouškové

Proti tomuto lživému nařčení se musíme jako členové RK (Bohdaský, Jelínek) rezolutně ohradit. Jak může paní Boušková, členka bývalého předsednictva psát takové lži, když u žádné revize ČT v letech 2012-2014 nebyla přítomna. Nebyla přítomna ani paní Kubištová, která ji při takto lživých dopisech vede ruku, aby to bylo napsáno podle jejich představ.

Na začátku roku 2015 mně zavolał ing. Petr Rydval a sdělil mi, že 24.9. 2014 při výkonnostních zkouškách hřebců ČT v hřebčinci Písek proběhlo souběžně i školení hodnotitelů v popisování koní. Dané školení bylo v rámci programu vzdělávání, které je financováno ze zdrojů EU. Školení prováděl sám tehdejší předseda SCHČT pan Perníček. Pan ing. Rydval se podívoval nad úroveň školení těchto posluchačů. Před několika roky byl sám účastníkem podobného školení v popisu a zapisování koní, které se konalo v ZH Tlumačov. Dané školení vedl pan ing. Regner a probíhalo několik hodin na učebně a potom s důkladným vysvětlením přímo na předvedených koních. Na závěr byl kontrolní test. Úroveň školení v Písku podle slov ing. Rydvala bylo šito horkou jehlou a hlavně neodborně. Podstatou toho telefonování bylo ještě něco jiného, protože na prezenční listině byla napsaná a podepsaná jistá osoba, která se daného školení vůbec neúčastnila, **byla to tak zvaná černá duše**. Možná jich tam bylo více. Pan ing. Rydval mi oznámil, že by danou osobu nepřehlédl a ona jeho také ne!!! Tímto nám dal podnět na provedení kontroly tohoto školení, o kterém jsme jako členové RK neměli tušení.

Obdobná situace nastala 10.12.2013 na zasedání předsednictva SCHČT v Bořeticích (ve vinném sklípku), jednalo se totiž o poslední zasedání předsednictva tohoto roku, ale tato akce byla údajně hrazena ze zdrojů EU jako školení hodnotitelů koní, které se i podle zápisu ze zasedání předsednictva tohoto dne vůbec nekonalo. I přesto, že této akce jsem se zúčastnil za revizní komisi (Bohdaský Václav), skutečnost o hrazení této akce z dotací EU se bohužel (revizní komise) dozvěděla s několika letou prodlevou. (nebylo nám umožněno kontrolovat zdroje financované z EU). Možná předseda RK pan Kobza o tom věděl, ale před členy RK se to tajilo.

K našemu údivu se v Písku v den konání revize 12.5.2015, objevila paní Kubištová a samozřejmě sám pan předseda Perníček. Důvodem jejich účasti byla hlavně kontrola účetní paní Pavelkové a tajemnice svazu ing. Novákové, aby nás náhodou navedly na něco co jsme neměli vidět. Paní Kubištová kontrolovala v kanceláři, co nám předkládají za doklady a pan Perníček vedle v místnosti se snažil nás (RK) odtrhávat od důkladné kontroly různými zkazkami. Hned v úvodu jsem oslovil paní Kubištovou o vysvětlení daného stavu při školení v Písku. Začala se vymlouvat, že to tak muselo být, protože někteří uchazeči neměli vlastní IČO (identifikační číslo), což byla podmínka účastníků školení. Okamžitě jsem paní Kubištové sdělil, že se jedná o černé duše. Tvrdila nám, že ji to bylo doporučeno ze SZIFu. Požadoval jsem okamžité předložení dokladů a podepsané prezenční listiny. Toto však odmítla a po domluvě pana Bohdaského mu paní Kubištová sdělila, že žádné doklady nedá, že nám potom nic není.

Místo dokladů k tomuto školení, nám na chvíli ukázala ekonomickou uzávěrku nějakého školení u pana Josefa Kincla. Nestačili jsme se s panem Bohdaským divit, když na tomto dokladu vyúčtování byla suma, kterou si účtoval pan Kincl za školení. Účtoval si 3000,-Kč za hodinu, což při osmihodinovém trvání školení byla vyúčtována suma 24000,-Kč. Pohoštění účastníků bylo v jiné sumě. Paní Kubištová se ohrazovala tím, že jeho odměna je podle směrnice EU. Doklady nám opět nechtěla předložit.

Po ukončení kontroly jsme se bez pana Kobzy (předseda RK) vrátili do kanceláře s dotazem na účetní paní Pavelkovou a ing. Novákovou zda tyto doklady byly někdy uloženy v kanceláři svazu. Obě shodně řekly, že si je paní Kubištová přísně střežila a měla je pravděpodobně doma. Asi dobře věděla proč. Jakmile tyto peníze z dotací EU byly připsány na účet svazu, okamžitě přijela a sdělila jim čísla účtů a sumu, kterou mají na jednotlivé účty rozeslat. Rozdělení peněz si určovala vždy sama!!!

Po tomto nekonečném dohadování s paní Kubištovou jsme se rozhodli s panem Bohdaským o konzultaci na SZIFu a to každý ve svém působišti. Já v Brně a pan Bohdaský v Hr. Králové a později ještě v Praze. Bylo nám

nezávisle sděleno ať si vyžádáme zadání grantů se všemi doklady včetně prezenční listiny. Také nás informovali o tom, že takové školení musí přednášet osoba, která má nejméně pedagogické minimum. Po těchto informacích jsme se rozhodli obeslat paní Kubištovou doporučeným dopisem 5.12.2016 s dodejkou na adresu trvalého pobytu v Měníku. Po uplynutí doby uložení dopisu na poště, se vrátila dodejka zpět s tím, že si dopis paní Kubištová nevyzvedla. Ten jí byl vložen do schránky, kde se jí vkládá veškerá korespondence.

Je zajímavé, jak píše paní Boušková o kontrolách orgánů činných v trestním řízení, že tyto orgány včetně kontroly ze SZIFu neshledaly žádné nesrovnalosti a případ odložily. Je velice úsměvné, že tyto orgány vyslechly jen všechny členy bývalého předsednictva, ale členů RK se nezeptaly, aby se náhodou nedozvěděly pravdu.

Za Revizní komisi členové Bohdaský Václav

Jelínek Leopold